

1981 ஆகஸ்ட் 25]

ஆ. பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, “1981-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை”ப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இச்சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

இ. வக்ஃபு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே, “1981-ஆம் ஆண்டு வக்ஃபு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை”ப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: இச் சட்ட முன்வடிவுப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

ஈ. நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, தமிழ்நாடு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சேமகந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 57/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

*திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால், அமைச்சரே முதலிலே விளக்கங்கள் சொல்ல வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார். காரணம், இதிலே ஒரு சின்ன வார்த்தையினால், ரெட்ராஸ்டெக்டிவ் எஸ்டேபிஷ்மென்ட் தேவை என்று கோரப்படுகிறது. தமிழ்நாடு அர்பன் லான்ட் சீலிங் ஆக்டிலே ஏற்கனவே, இன்னிண்டர்கள் இவ்வுளவு இவ்வுளவு நிலம்

*1981-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 21ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

வைத்துக்கொள்ளலாம், இவ்வளவு மனை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று அதற்கு சாப்ட்டர் இருக்கிறது. 21-வது செக்ஷன் என்ன சொல்கிறது என்றால், “பவர் டு எக்சம்ப்”, யார், யாருக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கலாம், என்ன காரணத்திற்காக அளிக்கலாம் என்று பெரிய பட்டியலே கொடுத்திருக்கிறார்கள் having regard to the location of such land, the purpose for which such land is being or is proposed to be used and such other relevant factors as the circumstances of the case may require.

லீகலாக ஏதாவது பிரச்னை ஏற்பட்டால், அளிக்கலாம். அடுத்து, ஏதாவது மத்திய சர்க்காரோடு, மாநில சர்க்காரோடு, கல்வி நிலையங்களோடு தொடர்பு-அகர்மென்ட் ஏற்பட்டிருந்தால் அவைகளை எல்லாம் உற்றுப் பார்த்து, கவனித்து, சர்க்கார் எக்சம்ஷன் தரலாம். ஆனால், இவ்வளவுக்கும் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

1978 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்தச் சட்டம் நடைமுறையிலே இருக்கிறது. ஆனால், இன்றக்கு அமைச்சர் என்ன கேட்கிறார்? இந்த செக்ஷன் 21-க்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃப்.பெக்ட் தர வேண்டுமென்று கேட்கிறார். எதற்குத் தர வேண்டுமென்ற விளக்கங்களை ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸிலே சொல்லியிருக்கிறார். The said section 21 does not empower the Government to grant any exemption retrospectively.

Absence of this provision has caused certain administrative difficulties.

Administrative difficulties இருக்கிற காரணத்தினாலேதான் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃப்.பெக்ட் வேண்டும், அந்த ‘பவர்’ சர்க்காருக்கு வேண்டுமென்று கேட்கிறார். பில்லைப் பார்த்தால் ரொம்ப சிறிய பில். மூர்த்தி சிறியதாக இருந்தாலும், கிரீத்தி பெரியதாக இருக்கிறது. திடீரென்று ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃப்.பெக்ட் என்பது சாதாரணமானது அல்ல. அது ஒரு பெரிய வெப்பன். அந்த வெப்பனைச் சர்க்கார் கையிலே கொடுக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்கிறபோழுது, நாங்கள் கொடுக்க வில்லையென்றால், உங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்து எடுத்துக் கொள்ளப் பேசுகிறீர்கள். அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டி.பிகல்ட்டிஸ் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்களே, என்ன டி.பிகல்ட்டிஸ் ஏற்பட்டிருக்கின்றன? மோட்டை தாதன் குட்டையிலே விழுந்தான் என்பதுபோல், அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிபிகல்ட்டிஸ்ஸுக்காக ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃப்.பெக்ட் தாருங்கள் என்று சொன்னால், பேசுவதற்கே ஒன்றும் கிடையாது. அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிபிகல்ட்டிஸ் என்றால், ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃப்.பெக்ட் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று அவ்வளவு தான் நாங்கள் பேசமுடியும்.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

[திரு. துரைமுருகன்]

21-வது செக்ஷன் பிரகாரம் அமுல் நடத்தும்போது எங்கெங்கே அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டி.பிக்ல்ட்டிஸ் ஏற்பட்டது? எவ்வெப்பொழுது ஏற்பட்டது என்ற அந்த விளக்கங்கள் எங்கே? அதை விளக்கமாக எழுதிக் கொடுத்தால் நாங்களும் படித்துக் கொள்ளலாம். நீங்களே சொல்லலாம். இந்த கேஸில் இந்த மாதிரி நடந்தது? இந்த வழக்கு இந்த காரணத்திற்காக நின்று போய்விட்டது, ஹைகோர்ட்டிலே இந்த மாதிரி சர்க்கார் போட்ட வழக்கு நின்றுவிட்டது, இந்த இடத்திலே முட்டுக் கட்டையைச் சர்க்கார் :பேஸ் செய்யவேண்டியதாக இருந்தது. ஆகவே, அந்த மாதிரி நிலைமைகளைத் தவிர்க்க, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட்டாக இருந்தால்தான் நாங்கள் 'சால்வ்' செய்ய முடியும். நல்ல காரியங்களைச் செய்ய இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இல்லை. ஆகவே, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் வேண்டுமென்று கேட்டால், சரி, நல்லதற்காகக் கேட்கிறார்கள், தரலாம் என்று தருவதிலே ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால், ஒன்றும் இல்லாமல், அரசாங்கத்திற்கு டி.பிக்ல்ட்டிஸ், நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் வேண்டுமென்று கேட்டால், எப்படி கொடுக்க முடியும்? ரெயில்வே ஸ்டேஷனிலே கூட, டிக்கட் வேண்டுமென்றால், எந்த ஊருக்குப் போகிறேன் என்று சொல்லி கேட்டால்தான் அவன் டிக்கட் எடுத்துக் கொடுப்பான். சுமமா எங்கள் ஊருக்கு என்று கேட்டால் கொடுக்கமாட்டான்.

ஆகவே ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் என்று சுமமா கேட்டால் எப்படி கொடுக்க முடியும்? ஆகவே, ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸிலே ரொம்ப கிளியராகப் போட்டிருக்க வேண்டும். அதைப் பற்றி போட ஒரு பக்கம் ஒதுக்கியிருந்தால்கூட ஒன்றும் எடிமுருகிப் போய்விடாது. இல்லை, அமைச்சராவது முதலிலே எழுந்து நான் ஏன் ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் கேட்கிறேன் தெரியுமா என்று விளக்கம் சொல்லி இருக்க வேண்டும். அது சாதாரண இருந்தால் நாங்களும் ஒத்துக் கொள்வோம். இல்லாவிட்டால் தவறியிருந்தால், நாங்கள் அரிய கருத்துக்களைச் சொல்லி விளக்கம் கேட்போம்.

எனவே, அமைச்சர்தான், முதலிலே விளக்கம் தர வேண்டும். கடந்த 1978ஆம் ஆண்டில் இருந்த, அந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தபிறகு, இவ்வளவு நிலைமைகள் ஏற்பட்டன, ஆகவே, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்க வேண்டும். பார்ப்பதற்கு ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் தெரியும். ஏன் எங்களுக்கு பயமாக இருக்கிறதென்றால், வீட்டு அலுவன்ஸ் வேண்டுமென்று கேட்டால்கூட, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் வேண்டுமென்று கேட்டு வாங்குகிறீர்கள். ஒரு அரசு திடீரென்று இவ்வளவு பெரிய ஆயுதத்தைத் தூக்கிக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறதென்றால், தனிப்பட்டவர்கள் யாராவது சிக்கியிருக்கிறார்களா? அவர்களுக்கு நன்மை செய்யுமா? அப்படி இல்லாமல் இருக்கலாம். நான் அமைச்சர்மேலே கூற சொல்லவில்லை. ஆனால், அரசாங்கத்திற்கே நல்ல திட்டத்திற்குத் தேவைப்படலாம். ஒன்றுமே தெரியாமல், சுமமா சிம்பிளாக ஒரு வரி

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 ஆகஸ்டு 25]

போட்டு, ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுங்கள் என்று கேட்டால் எப்படி? எனவே, அமைச்சர் முதலிலே எழுந்து விளக்கத்தை சொல்லட்டும். அது என்ன அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டி:பிக்கல்ட்டிஸ் என்று எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டாமா? ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்சிலே மொட்டை யாக இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11:20]

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : அவரைப் பேச அனுமதித்ததற்குப் பின்னர் நீங்கள் இரண்டாம் முறையாகப் பேசியிருக்கலாம். இப்போது நீங்கள் பேசி முடித்தாகிவிட்டது. 10 நிமிஷங்களுக்கு மேல் பேசியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : இன்னின்ன காரணத்தினாலே என்று ஒரு பெரிய பட்டியல் இருக்கிறது. அதனால் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் தேவை என்று கேட்கலாம். இதிலே யாரையாவது பார்த்துச் சொல்லச் சொல்லுங்கள். இந்த பில்லிலே என்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்றே தெரியவில்லை. absence of this provision has caused certain administrative difficulties அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிபிகல்டிஸ் என்றால் என்ன என்பதை விளக்க வேண்டாமா? இன்னின்ன கேஸ்கள் அடிபட்டிருக்கின்றன என்றாவது சொல்ல வேண்டாமா? நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்கிறேன் அமைச்சர் முதலிலே விளக்கம் சொல்லட்டும், அதற்கு பிறகு நாங்கள் பேசுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று கூறி அமைச்சர் அவர்களை முதலிலே விளக்கம் சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) எப்படி இருந்தாலும் அமைச்சர் பதில் சொல்லப்போகிறார். அப்படியா, புரிய வில்லையா துரைமுருகா நான் சொல்லுகிறேன் என்று ஒரு நாலு வார்த்தை சொல்லட்டும். அமைச்சருக்குத் தெரியாது என்று நான் சொல்லமாட்டேன். அவர் நிறைய படித்துவிட்டு வருகிறார். நின்று நிதானமாக விளக்கம் சொல்கின்றவர். I know him for the past so many years.

திரு. அ. ரகுமங்கன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஆகும். காரணம் ஒரு சட்டமுன்வடிவு இந்த அவையிலே கொண்டு வரப்பட்டு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கிற போது இது குறித்து மன்ற உறுப்பினர்கள் விவாதிக்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்.

He is bound to give the answer

ஏனென்று சொன்னால், பிரச்சினை என்னவென்று தெரியாமலேயே உறுப்பினர்கள் விவாதிக்க முடியாது. ஆகையினாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நமது துரைமுருகன் அவர்கள் மேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ்-ல்

1981 ஆகஸ்டு 25]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அட்மினிஸ்டிரேடிவ் ரீசன்ஸ் என்று சொல்வது சரியல்ல ஆகையினாலே விளக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறபோது கூட்டுப் பொறுப்புடைய அமைச்சரவையில், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சொல்லலாம் அல்லது எந்த அமைச்சர் வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம்.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சே. மகந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேசுகிறபோது கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் பேசவேண்டியதை விளக்கமாகப் பேசிவிட்டார்கள். அவர் பேசுகிறபோது இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற சங்கடங்கள் என்ன என்பதையும், இது எதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதையும் அவர்களே தெரிவித்திக்கிறார்கள். 21 (1) ஏ. பி. சி. என்ன என்பதைப் பற்றி விளக்கமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து முதலிலே இந்த அரசுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அந்த அதிகாரத்திலே இருக்கின்ற நடைமுறைச் சிக்கல்கள் என்ன என்பது தெரியவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார். கொடுக்கப்படுகிற அதிகாரத்தை அரசு நிச்சயமாகத் தவறாகப் பயன்படுத்த முடியாது, என்பது அவருக்குத் தெரியும். அவர் நன்கு படித்த வழக்கறிஞர். அவருக்குத் தெரியும் 21 (1), ஏ. பி. சி. என்றால் என்ன, அதன்கீழ் என்னென்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன என்று. அந்த அதிகாரம் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் விதிவிலக்குக் கொடுக்கிற போதுதான், நடைமுறைச் சிக்கல்கள் வருகிறபோதுதான் அதை பயன்படுத்த வேண்டுமே அல்லாது வேறு எந்த விவகாரத்திற்கும் நிச்சயமாகப் பயன்படுத்த முடியாது என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் இந்தப் பேரவைக்கும் நன்றாகத் தெரியும். உதாரணமாக 21 (எ) என்றால் நூற்பாலைகள் தொழிற்சாலைகள், பெரிய தொழிற்சாலைகள் இப்படி எல்லாம் வருகின்றன. 21 (பி) என்றால் undue difficulty and hardship என்றெல்லாம் வருகிறது.

இந்தச் சட்டம் எப்போது கொண்டு வரப்பட்டது என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். சட்டம் கொண்டு வந்தது 3-8-1976 அன்று. ஆனால் இப்படி சில பேர்கள் இங்கே கொண்டு வருகிறபோது எனக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று பல பேர்கள் மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு பேர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டால் இன்றைக்கு 1,200 போர்கள் 21 (ஏ)க்காக கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது போல 10 ஆயிரம் மனுக்கள் 21 (1) (பி)-யில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டம் வந்தது 3-8-76ல். இவர்களுக்கு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசு இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்துக் கொண்டிருக்கிறது; அதற்கு சிறிது காலம் ஆகலாம். முடிவில் பொது நன்மையைக் கருதி இந்த விண்ணப்பங்களுக்கு ஏற்படுகிற இடையூறு அல்லது பாதகங்களைக் கருத்தில் கொண்டு, இவைகளுக்கு விலக்கு அளிக்காலமென்று, அரசு ஆணை பிறப்பிக்க

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஆகஸ்டு 25]

வேண்டுமானால், ஆணை பிறப்பித்த தேதியிலிருந்து தான் அதை நடைமுறை படுத்த முடியும். ஆனால் சட்டம் வந்தது 1976; மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; இவற்றை பரிசீலிப்பதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கொடுத்திருக்கிற மனுக்களில் நியாயம் கருதி அரசு முடிவு எடுத்தால், அந்த மனுக்களை கொடுத்த தேதியிலிருந்து நடைமுறை படுத்துவதற்கு, அரசு முடிவெடுப்பதற்கு இந்த சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்டமுன்வடிவில் ஏற்கனவே இந்த சட்டம் நிறைவேற்றிய காலத்தில், யார் யாருக்கெல்லாம் விலக்கு அளிக்கலாம் என்று கொண்டு வந்த நேரத்திலே, இப்படி விலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக அரசு என்ன எதிர்பார்த்திருந்தோ அந்த பலன்கள் கிடைக்காமல் போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்று கருதி, இந்த வாய்ப்புகளை பயன்படுத்திக் கொண்டு நிலத்தை அதிகமாக கையகப்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிற நபர்களை அல்லது பல்வேறு அறநிலையங்கள் பெயரால் நிலங்களை வைத்திருக்கும் நபர்கள் பயன்பெறும் நிலைமை ஏற்படும். இத்தகைய விலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக அரசு எண்ணிய, எதிர்பார்த்த பலன்கள் கிடைக்காது என்று ஆட்சேபனை அப்போதே கிளப்பப்பட்டது.

ஆகவே இந்த ஆட்சேபணையை வைத்துக் கொண்டு இதற்கு முன்னால் இருப்பவர்களுக்கு கூட விதிவிலக்கு என்பது அரசு நிச்சயமாக எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்காமல், நிலக்குவியலாய் வைத்திருக்கிற ஒருசில நபர்களோ அல்லது அறநிலையங்களை வைத்திருக்கிற பேர்களோ லாபம் அடையக் கூடும் என்று அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது. நிச்சயமாக அரசோ அல்லது குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களோ இப்படி விதிவிலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக கிடைக்க வேண்டிய நிலங்கள் கிடைக்காமல் போகக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று எண்ணுகிறேன். அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு நகர் புறத்திலே வீட்டு மனைகளோ அல்லது நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதியில் உள்ள நிலத்தினுடைய மதிப்பு அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால் சாதாரண மக்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய தேவையான வீட்டு மனையைக் கூட பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் முன் தேதியிட்டு கொடுப்பதன் காரணமாக அதிகப்படியான நிலங்கள் தனி நபர்கள் வசம் போகக்கூடிய ஆயத்து இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே இதை எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் ஆட்சேபிக்கிறேன். என்னைக்கு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதோ அன்றைய தேதியிலிருந்து முறைப்படுத்துவதன் தான் சர்க்காருக்கும் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்கக் கூடிய வீட்டு மனை கொடுக்கக் கூடிய நிலை ஏற்படும். இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்]

ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்திலே உள்ள சந்தர்ப்பங்கள் எல்லாம் நீக்கி, அதிகப்படியான நிலங்கள் அரசுக்கும், பொது மக்களுக்கும் கிடைக்கிற வகையிலே மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. செ. சிவசுபாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-ஆம் அண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு என்ற பெயரால் 1978 ஆம் வருடச் சட்டத்தில் 21ம் பிரிவுக்கு மாநில அரசு ஆணை ஒன்று பிறப்பிப்பதன் மூலம், அந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்தோ, அல்லது அதற்கு பின்பிருந்தோ என்ற வார்த்தையைச் சேர்ப்பதான இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கம். அதை எனக்கு முன்பு பேசிய மேம்பர்கள் பேசியதைப் போல என்ன காரணத்திற்காக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று எங்களுக்கு புரியாத நிலை இருந்தது. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்குப் பின்னால் ஓரளவு புரிந்திருந்தாலும், இன்னும் விளக்கம் சரியான முறையில் இல்லையென்றுதான் நான் கருதுகிறேன். நிர்வாக செய்கரியங்கள் என்ற ஒரு வார்த்தை என்ன காரணத்திற்காக இருக்கிறது; அதில் என்ன சிக்கல் இருக்கின்றது; அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்யப் போகிறோம் என்பதை தெளிவாக அந்த காரண விளக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருந்தால் நிச்சயமாக நல்லமுறையில் நாங்கள் வாசித்து அதன் மூலமாக எங்களுடைய பங்கு என்ன என்பதை இன்னும் விவரமாக எடுத்துச் சொல்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

இருந்தாலும் கூட, நாங்கள் எல்லாம் நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம் வரும்போது நிச்சயமாக இந்த நகரிலும் நகரைச் சுற்றியும் ஒரு சிலர் அதிகமான நிலத்தை ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே, கையிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்களிடமிருந்து அதிகப்படியாக இருக்கக் கூடிய நிலம் எடுக்கப்பட்டு அது சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீடு கட்ட வீட்டுமனைகள் கொடுக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டுமனை கிடைக்காத நிலை மாற்றியமைக்கப்படும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம். அவர்களுக்கு எல்லாம் வீட்டுமனைப் பட்டா அளிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய் விடுகிறது இந்தச் சட்டத்தின் மூலம்.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, கடந்த காலத்தில் நான் பேசும்போது இந்த நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது எத்தனை ஏக்கர் நிலம் கிடைக்கும் என்ற விவரங்களைக் கேட்டபோது அதற்கான புள்ளி விவரங்கள் கிடைக்காத நிலை இருந்தது. கடந்த காலத்தில் எந்த அமைச்சர் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாரோ அந்த அமைச்சர் இன்றைக்கு இல்லை என்று கருதுகிறேன். அந்த அமைச்சர் சற்று

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

வழவழா என்று சொல்லிவிட்டு சென்று விட்டார். அந்த நிலைமை மாறி, இன்றைக்கு நல்லமுறையிலே இந்தச் சட்டம் வரும் என்று நாங்கள் எல்லாம் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் பெருத்த ஏமாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அமைச்சரவர்கள் நிர்வாக சௌகரியங்களுக்காக இது என்று சொல்லி, முன்தேதியிட்டே அமுல்படுத்தி நோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது நிச்சயமாக நல்ல காரியங்களுக்கு, சாதாரண மக்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படும் அளவிலே கொண்டுவரப்பட்டிருந்தால் நாங்கள் வரவேற்றிருப்போம் என்று சொல்லி, ஏன் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கர்யா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருப்போல, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது சில விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. அந்த விதிவிலக்குகள் மேலும் மேலும் விரிவுபடுத்தப்பட்டுக் கொண்டே இருக்கிறது. அறநிலையங்கள், மற்றும் பல நிறுவனங்களுக்கு எல்லாம் இந்த நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்லியிருக்கிற விதிவிலக்கானது சாதாரண மக்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு நிலம் வழங்குவதை தடுத்திருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தைச் செய்யப்படுத்துகிறபோது பாராவது ஒருவர் அசாதாரணமாகப் பாதிக்கப்பட்டால் (இஃப் ஹி ஈஸ் அன்டியூலி அஃபெக்டட்) அவருக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க இந்தச் சட்டத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் என்ன நிலை ஏற்படும்? சென்னை, மதுரை போன்ற இடங்களில் 200 கிரவுண்ட், 300 கிரவுண்ட் நிலம் வைத்திருப்பவர் நிச்சயமாக பாதிக்கப்பட்டதான் செய்வார். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் நான் பாதிக்கப்படுகிறேன் என்று மனு செய்தால் அவருக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்தால் என்ன அர்த்தம்? அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்து நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கத்தான் சட்டம் வருகிறது. அதனால் அதிக நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் பாதிக்கப்பட்டதான் செய்வார்கள். அப்படி வரும்போது அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது என்று சொன்னால் அது தவறான ஒரு நடவடிக்கையாகும். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் 'குதிரை கீழே தள்ளியது மட்டுமல்லாமல் குழியும் பறித்தது' போல இருக்கிறது. அந்தத் தவறையும் இன்றைக்கு முன்தேதியிட்டு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதில் என்ன ஏற்படும் என்றால் ஏராளமான நகர்ப்புற நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் வேறு நியாயமான காரணம் காட்டி நிலத்தை தன்னிடம் வைத்துக்கொள்ள முடியாதபோது நான் அசாதாரணமாகப் பாதிக்கப்படுகிறேன் (ஐ ஆம் அன்டியூலி அஃபெக்டட்) என்று சொல்லி அரசாங்கத்திற்கு மனு கொடுக்கிறார் என்றால் அவருக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படும். அப்படி

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. என். சங்கரய்யா]

மனு கொடுக்கிறவர்கள் பெயர்களை எல்லாம் அரசாங்கம் பிரசுரித்தால் நாட்டிலே இருக்கிற மக்கள் அவர்களைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்வார்கள்.

இன்று மாம்பலம் போன்ற இடங்களில் ஒரு கிரவுண்டு நிலத்தில் விலை ஒரு இலட்சம் ரூபாய், 3 இலட்சம் ரூபாய் வரையில் விலை பேசப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று காரணம் காட்டி அரசாங்கத்திடம் விதிவிலக்கு பெற்றுக் கொள்கிறார்கள், ஆகவும் முன்தேதியிட்டு பெற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்றால் அந்த நிலங்களை இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்கு விற்று, கொள்ளை இலாபம் சம்பாதிக்கத்தான் இந்த விதிவிலக்கு கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, ஜனங்கள் நலனிலே அக்கரை கொண்டுள்ள அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவராமல் இருப்பது மட்டுமல்ல; ஏற்கெனவே இருக்கிற விதிவிலக்கை ரத்து செய்ய நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் இலட்சோபலட்சம் மக்கள், நகர்புறத்திலே அல்லது நகரைச் சுற்றியிருக்கிற பெட்ட ஏரியா என்று சொல்லப்படுகிற இடங்களிலே வீட்டுமனை கிடைக்கவில்லையே என்று ஏங்கித் தவித்துக் கொண்டிருக்கிற மக்களின் கவலையைப் போக்க முடியும். ஆகவே, அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரக்கூடாது.

ஏற்கெனவே மூலச்சட்டத்திலே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்த அம்சத்தை நீக்கவேண்டும். கிராமங்களிலே நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகின்றபோது பாதிக்கப்படத்தான் செய்வார்கள். ஆனால் அதற்காக இப்படிப்பட்ட விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படவில்லையே. ஒரு சின்ன வித்தியாசம். கிராமங்களிலே விறகு மரங்கள் போன்றவை வைக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட விதிவிலக்கையும் நாங்கள் எதிர்த்தோம்.

இங்கே அடையாளிலே ஒரு மனிதன் 100 கிரவுண்ட் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு யங்களாக கட்டி இருக்கின்றார் என்றால் அவர் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நான் பாதிக்கப்படுகிறேன் என்று சொன்னால் அவருக்கு அந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் செல்லாது என்று அறிவித்தால் அவருடைய சையிலே நூற்றுக்கணக்கான கிரவுண்ட் நிலங்களை ஒப்படைப்பதாகத்தான் அர்த்தம். அதன் மூலம் அவர்கள் கொள்ளை இலாபம் அடிப்பதற்கு உதவி செய்வதாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே இது குறித்து ஆழ்ந்து யோசித்து இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வராமல் இருக்க வேண்டும் என்றும், ஏற்கெனவே மூலச்சட்டத்தில் இருக்கின்ற விதிவிலக்கினை ரத்து செய்யவேண்டும் என்றும் நான் மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை நிறைவேற்றுவதாலேயே உடனடியாக அந்த விதிவிலக்கினைப் பயன்படுத்தி யாரும் அதை அனுபவிக்கமுடியாது என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத்தெரியும்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஆகஸ்ட் 25]

சட்டத்திலே 21 ஏ.பி.சி. என்று இருந்தாலும் அது இருக்கின்றதே என்று சொல்லி நேரடியாக அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தியாரும் நன்மைபை அனுபவிக்க முடியாது. அதுபற்றிய ஒரு தீவிரமான ஒரு பரிசீலனை செய்ததற்குப் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதும் உங்களுக்கெல்லாம் மிக நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே நான் முதலிலே இங்கே சொன்னபடி ஒரு சிக்கலால்தான் இது கொண்டுவரப்பட்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பேசுகின்றபோது இதை மேலும் விரிவுபடுத்திக்கொண்டு பெ கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையிலே விரிவுபடுத்திக் கொண்டு போகவில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

செக்ஷன் 3 ஆஃப் தி அபர்ன் லேன்ட் சிலிங் ஆக்டில் பொது அறக்கட்டளை அல்லது சமய பொறுப்புக் கழகம் போன்றவை தங்களிடத்திலே வைத்துள்ள காலி உபரி நிலத்தை விற்பதற்குரிய அனுமதி கோரி தகுதியுள்ள அதிகாரிகளிடத்திலே மனுக்கள் கொடுக்கவேண்டும். அவ்வாறு விண்ணப்பம் செய்ததற்குப் பிறகு தகுதியுள்ள அதிகாரி தேவையான விசாரணை செய்து அவர்களுக்கு அனுமதி தரவேண்டும். அப்படி தகுதியான அதிகாரி அனுமதி தராவிட்டால் அப்படி அனுமதி கொடுக்காத 120 நாட்கள் வரை பார்த்து விட்டு அதற்குப் பிறகு அந்த நிலங்களை விற்பதற்கு சட்டத்திலே அனுமதி வழங்கப்பட்டிருந்தது. இது தான் முன்பு நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்திலே இருக்கின்றது என்பது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். அதை நாங்கள் விரிவுபடுத்தவில்லை. அதற்குப் பிறகு, சில மாதங்களுக்கு முன்புதான் அந்தச் சட்டம் திருத்தப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அப்படி பப்ளிக் டிரஸ்டாக இருந்தாலும், ரிவிஜியல் ட்ரஸ்டாக இருந்தாலும் எதற்காக இந்தச் சொத்துக்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறதோ அதற்காக அதை வைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் அதற்குப் பிறகு அதை விற்கவோ, வாடகைக்கு விடவோ அல்லது அடமானம் கொடுக்கவோ, குத்தகைக்கு விடுவதற்கு முடியாது என்று சட்ட திருத்தம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். யாராவது தனிப்பட்டவர்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்றால், கொண்டு வந்த பழைய சட்டத்தை அப்படியே வைத்துக் கொண்டு இந்த அரசு பயன்படுத்தியிருக்க முடியும். அந்தப் பழைய சட்டத்திலேயும் அதிலே இருக்கிற நுணுக்கங்களை நீங்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன்னாலே கூட, அந்தச் சட்டத்தை நான் இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிய போது, நீங்கள் எல்லாம் வரவேற்றீர்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

அந்தச் சட்டத்திலேயிருந்த சில சங்கடங்களையும், அதிலே இருக்கிற சில சந்துபொந்துகளையும் எடுத்துச் சொல்லி, அவைகளைத் திருத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டமுன் வடிவினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு பப்ளிக்

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

டிர்ஸ்ட்டாகயிருந்தாலும் சரி, ரிலிஜியஸ் டிர்ஸ்ட்டாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த டிர்ஸ்ட்டானாலும் சரி, அவைகள் தங்களுக்கு இருக்கும் சொத்துக்களை அப்படியே வைத்துக் கொள்ளலாமே தவிர, அவைகளை குத்தகைக்கு விடுவதோ, வாடகைக்கு விடுவதோ, விற்பதற்கோ, அன்பளிப்பாக கொடுப்பதற்கோ அனுமதி கிடையாது. அவர்கள் அப்படி கொடுப்பதாக யிருந்தாலும் அரசாங்கத்தினிடத்தில்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு சட்டமுன்வடிவினை கொண்டுவந்து இந்த அரசு இதற்கு முன்னாலேயே நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசினுடைய நல்ல எண்ணத்தை நீங்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். நிலச்சீர்திருத்தத்திலே, அது வெளியே இருக்கிற நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட நிலச்சீர்திருத்தமானாலும் சரி, நகர்ப்புற நிலச்சீர்திருத்தமானாலும் சரி, விவசாயிகள் நிலச் சீர்திருத்தமானாலும் சரி, இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் எல்லாமே தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகவும் ஆழமாகக் கவனித்து, ஒவ்வொரு வரியையும் படித்துப் பார்த்துத்தான், நாங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து விவாதித்து, யோசனை செய்துதான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்படி அவைகளை நாங்கள் யோசனை செய்கிறபோது எல்லா பொதுமக்களுக்கும், ஏழை எளியவர்களுக்கும் ஒரு வகையிலும் தீங்கு வராது, பாதகம் வராது அளவுக்கு அதேநேரத்தில் ஏதாவது நன்மை வரும் அளவுக்குத்தான் யோசனை செய்து கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்ற செய்தியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே அடிப்படையில் தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினையும் நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் உங்களுக்கு முன்னாலேயே தெரிவித்ததைப் போல எங்களுக்கு ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. நடைமுறையில் அவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கையில் நிறைய காலதாமதம் ஆகும். அப்படி அவ்வளவு காலதாமதத்திற்கு பிறகு முடிவை எடுத்து, உத்தரவு போடுகையில் அந்த உத்தரவை அமுல்நடத்துகையில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஆகவே, அவைகளைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு சட்டமுன்வடிவினைக் கொண்டு வந்தவுடனேயே நேரிடையாக யாரும் அதை அனுபவிக்க முடியாது என்று கூறி, அதை நிறைவேற்றித்தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் டிராஸ்குகளின் கொத்துக்கள மாற்றம் செய்வது பற்றிக் கூறினார்கள். ஆனால் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மையம் என்னவென்றால்,

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1981 ஆகஸ்ட் 25]

“...If a person unduly affected by the land ceiling”

என்று ஒரு விலக்கு இருக்கிறது. தனி நபர்களுடைய மனுக்கள் தான் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றன; அதிலே பல பெரிய மனிதர்கள் இருப்பார்கள். எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. எத்தனை பேர்கள் விலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி வருகிற நகர்ப்புற நில அளவு என்ன என்பதை பொதுமக்களுக்கு அறிவித்தாலே, நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு சட்டத்தில் தாங்கள் பாதிக்கப்படுவோம் என்று கருதித்தான் சில சொந்த நில உடைமையாளர்கள் சில தனி நபர்கள், மனுக்களை கொடுத்து நிலங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ஆகவே தான் அரசாங்கம் மீண்டும் ஒரு முறை பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் இந்தத் தனி நபர்கள் தாங்கள் பாதிக்கப்படுவதால், இந்த விதி விலக்கைக் கேட்டு முன்தேதியிட்டு எபெக்ட் கொடுத்து நிலங்களைப் பெற்றுக் கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள் என்பது புரியும். அது இன்றைக்கு மற்ற மக்களுக்கு நிலங்கள் கிடைப்பதற்கு எந்த உதவியையும் செய்யாது. நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் அரசுக்கும் நிலம் கிடைக்காது என்றுதான் நான் மீண்டும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட நபரைப் பற்றி இந்த அரசு கவலைப்படாது, முதலமைச்சர் அவர்களும் கவலைப்படமாட்டார்கள். நானும் கவலைப்பட மாட்டேன். ஆனால் தனிப்பட்டவர்கள் சமுதாயத்தில் இருக்கிறார்கள், சமுதாயத்திற்காக நாங்கள் கவலைப்படுகிறோம். அதிலே தனிப்பட்டவர்களும் வருகிறார்கள். நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். யார் யார் மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது அல்ல கேள்வி. மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிற அத்தனை பேர்களுக்கும் விலக்கு கிடைப்பதற்கில்லை. கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களை அரசு ஆராய்ந்த பிறகு, முடிவு எடுக்கிறபோது, அந்த முடிவுகளை நடைமுறைப் படுத்துகையில் ஏற்படுகிற சிக்கலெத்தான் விளக்கி நான் சொன்னேனே ஒழிய இதிலே பெரியவர்கள் இருக்கிறார்களா சின்னவர்கள் இருக்கிறார்களா என்று பார்த்து விலக்கு அளிக்கும் வகையில் செய்யவில்லை.

அப்படி பெரியவர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்றால், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவராமலேயே பிராஸ் பெட்டிவ்வாக போட்டுவிட முடியும். அப்படி பிராஸ் பெட்டிவ்வாக போடுவதற்கு இன்றைக்கும் வழிவகைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் சட்டத்தைப் போட்ட பிறகு அதிகாரிகள் அதை நடைமுறைப் படுத்த வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்திலே என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசனிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

1981 ஆகஸ்ட் 25) [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

“Absence of this provision has caused some administrative difficulties”. என்று. (குறுக்கீடு) absence என்றிருப்பதால் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் வேறு காரணமில்லை.

திரு. துரைமுருகன்: இவ்வளவு பிரச்சனையே வேண்டாம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மனறத்திற்கு ஒரு உறுதிபொழி கொடுக்கவேண்டும். இந்த ‘ரெட்ராஸ்பெக்டிவ்’ எபெக்ட் என்பதை வைத்து இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ், கார்ப்பரேஷன்ஸ், அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்டவை இவைகளுக்குத்தான் இந்த ‘ரெட்ராஸ்பெக்டிவ்’ எபெக்ட் என்பதைப் பயன்படுத்தலாம், தனிப்பட்டவர்களுக்கு இந்த ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் சலுகையை காட்டப்பாட்டோம் என்ற ஒரு உறுதிபொழியை இந்த அவையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்தால் ‘போனோபைடி’யைச் சந்தேகிக்க மாட்டோம். அதைத்தான் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னார்கள். தனிப்பட்ட நபர்கள் சலுகைகளைப் பெற்றுவிடுவார்கள் என்ற ஐயப்பாட்டால்தான் சொல்கிறோம். இந்த ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் என்பதை தனி நபர்களுக்கு இன்டிவிட்வல்-க்கு பயன்படுத்த மாட்டோம் என்று சொல்லி விடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தனி மனிதர்கள் என்றால் யார் என்று பார்க்கவேண்டுமென தவிர தனி மனிதர்கள் என்றால்—இன்றிருக்கிற சட்டப்படி அரை க்ரவுண்ட் முக்கால் க்ரவுண்ட் என்று எவ்வளவோ பேர்களுக்கு இந்த அரசு கொடுத்திருக்கிறது என்பதை உங்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், இந்தச் சட்டம் 1976-ல் வந்திருக்கிறது. இதுவரையில் இந்தச் சட்டத்தை உபயோகப்படுத்தி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதில் இந்த அரசு முறைகேடாக நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள். உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்லுங்கள், முறைகேடாக இந்த அரசு நடந்திருப்பதாகச் சொல்லுங்கள்? அப்படி ஏதாவது நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லமுடியுமா? சொல்ல முடியாது. பார்த்துத்தான் செய்கிறோம். யார் பெயரை வேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள், கொடுத்த சாரணத்தை நான் சொல்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: இந்தப் பிரச்சனையில் சிக்கல் என்னவென்றால், சில சாதாரண தனி மனிதர்களுக்கு கால் க்ரவுண்ட், அரை க்ரவுண்ட் கூடியிருக்கிறது என்றால் அரசாங்கம் கட்டாயம் மாகக் கொள்முதல் செய்ய வகையில்லை. அரசாங்கம் விரும்பினால் கொள்முதல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. பெரியவர்கள் தான் இந்த விதிவிலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள். If a person is unduly affected by Urban Land Ceiling Act சாதாரண

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

மக்களுக்கு கால் க்ரவுண்ட், அரை க்ரவுண்ட்-க்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. நபர்கள் முக்கிய மில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நபர்கள் முக்கியம்தான். அரசாங்க கஸெட்டில் அல்லது பத்திரிகைகளில் எந்தெந்த நபர்கள் விதிவிலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் கேட்டிருக்கக் கூடிய விதிவிலக்கு மூலம் எவ்வளவு க்ரவுண்ட்ஸ்-க்கு விதிவிலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று தகவல் கொடுத்தால் போதும் பிரச்சனையைப் பற்றி தெரிந்துகொள்ள.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நான் நடை முறையைப் பற்றித்தான் பேச முடியும். இமாஜினரியாகச் சொல்வதற்கு, கற்பனைக்கு நான் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்? கற்பனைக்கு என்னிடம் பதிவை எதிர்பார்க்க முடியுமா? இதிலே யார் யாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற பெயர்களை, வேண்டுமானால் பெயர்களை வரவழைத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதில் தவறு இல்லை. எதையும் மறைப்பதற்கு தயாராயில்லை. ஆனால் எதையும் மறைப்பதற்கு தயாராயில்லை என்ற பிறகு கற்பனைக்கு என்னால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்? கற்பனைக்கு என்னால் பதில் சொல்லமுடியாது. கற்பனைக்கு பதில் சொல்ல நான் தயாராயில்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா: அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி கொடுத்திருக்கிறார்கள், அந்தப் பட்டியலை இந்தச் சபையில் வைக்க ஆட்சேபணை இல்லை என்று. அதை அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 57/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று. சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 57/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

1981 ஆகஸ்ட் 25]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 58/1981) ஆய்வுக்கு ** எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

(முற்பகல் 11.50)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்த மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பை முறைப்படுத்துதல் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்டமுன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் வரவேற்கத் தகுந்ததாகும்.

நகர்ப்புறங்களிலே சிலரிடம் சொத்துக்கள் குவிந்திருப்பது யதார்த்த உண்மையாகும். காலி நிலங்கள் அதாவது வேகண்ட் லேண்ட் என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லக்கூடிய வகையில் இன்றைக்கு நகர்ப்புறங்களிலே வாழக்கூடிய சில தனி நபர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. குரூப் அவுசிங் சிஸ்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இன்றைக்கு ஏராளமான காலி நிலங்களை அவர்கள் கையகப்படுத்திக் கொண்டு பல மாடிக் கட்டிடங்க ளக் கட்டி, இன் றக்கு கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டிருப்பதை இந்த சர்க்கார் மறைக்கவும் முடியாது; மறுக்கவும் முடியாது. அ தப்போலவே, பல காலி இடங்களை தனி நபர்கள் கையகப்படுத்திக்கொண்டு, பிளாட்டுகள் போட்டு, விற்பனை செய்து கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மறுக்க முடியாது. அது மட்டுமல்ல. இன் றக்கு இதுபோன்ற காரியங்களிலே தனி நபர்கள் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், ஸ்பெகுலேஷன் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு ஊடக வியாபாரம் நடக்கிறது. அ தப்போலவே வர்த்தக சூதாடிகள், காலி நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய தனி நபர்களை தங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டு, சென்னை போன்ற நகரங்களில் கொள்ளையடிப்பதற்கும், சுரண்டுவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதையும் நாம் யாரும் மறுக்க முடியாது. எனவே, இதுபோன்ற நிலைமைகள் இருக்கக் கூடாது

**1981ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 21-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.